

VIERNES, 05 de septiembre
de 2025



PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA



SOMOS PAZ Y HACEMOS PAZ

SUMARIO

ELEMENTOS CENTRALES QUE ORIENTAN EL DEBATE DE LA PLENARIA EXTRAORDINARIA DEL
V CONGRESO DEL PSUV Y IV CONGRESO DE LA JPSUV
"BATALLAR EN MEDIO DEL BLOQUEO"
LÍNEAS DE CHÁVEZ ¡27 DE NOVIEMBRE!



ELEMENTOS CENTRALES QUE ORIENTAN EL DEBATE DE LA PLENARIA EXTRAORDINARIA DEL V CONGRESO DEL PSUV Y IV CONGRESO DE LA JPSUV

11 y 12 de septiembre de 2025

La contradicción principal del momento.

El Presidente de la República y del Partido Socialista Unido de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, convocó a la Plenaria Extraordinaria del V Congreso del PSUV y el IV Congreso de la Juventud Socialista, para el 11 y 12 de septiembre de este año, se hace, entonces, necesario precisar las orientaciones centrales del compañero presidente para este debate.

Venimos de un ciclo de importantes victorias, como lo dijimos en la Declaración Política de la Dirección Nacional del PSUV, el pasado 11 de agosto. Allí planteamos:

“El domingo 27 de julio cerramos un ciclo de elecciones constitucionales que comenzó el 28 de julio de 2024. En ese lapso...celebramos siete procesos electorales: elecciones presidenciales del 28 de julio del año pasado, de gobernadores, legisladores regionales y diputados a la Asamblea Nacional del 25 de mayo y las elecciones municipales del pasado 27 de julio; además de cuatro consultas nacionales para que el pueblo decidiera directamente los proyectos a ejecutar para atender sus necesidades, con el apoyo del gobierno revolucionario del presidente Nicolás Maduro. De todo este proceso salió fortalecida nuestra Democracia Bolivariana. Hemos abierto un nuevo ciclo de construcción del proyecto de Bolívar y de Chávez, bajo la dirección del presidente Nicolás Maduro y el Alto Mando Político de la Revolución...La apertura de este ciclo nuevo es la más fehaciente evidencia de la derrota de la alianza fascismo-imperialismo-narcotráfico-bandas delincuenciales...”

Este es un Congreso de carácter popular y revolucionario, que debe poner a nuestro pueblo a decidir los caminos del presente y del futuro. Tenemos que promover la discusión en todas las estructuras de base de nuestro Partido; las UBCH, los equipos de comunidades y de calles sobre el conjunto de temas y problemas de la etapa histórica que estamos atravesando, sobre las tareas fundamentales en el marco del Plan de la Patria de las 7T para avanzar en la adecuación siempre necesaria de las estructuras organizativas. Este es el momento por la madurez que hemos adquirido y porque estamos cerrando un ciclo victorioso.

Venezuela, por su vasta riqueza energética y mineral juega un rol protagónico como nación libre, independiente y soberana, al ser epicentro de un proyecto emancipatorio de integración y unión continental que, inspirado en el Libertador Simón Bolívar, hoy suma a la construcción de una comunidad de destino compartido para la humanidad. Por ello somos blanco de las amenazas y los esfuerzos de las fuerzas más concentradas del capital y la contrarrevolución mundial, encabezadas por le élite dominante en los EEUU, para derrocar el gobierno, desmembrar a la Nación venezolana, aniquilar las esperanzas de emancipación del pueblo venezolano y recolonizar el continente. En síntesis, se trata de la contradicción histórica entre la Doctrina Monroe y la Doctrina Bolivariana en las condiciones de hoy. El despliegue militar de fuerzas estadounidenses como parte de las amenazas y agresiones contra Venezuela y Nuestra América se enmarcan en esta contradicción.

Estamos ahora en un momento importante, dado que hemos cumplido con los objetivos que nos trazamos en esta etapa de la revolución. En primer lugar, hemos preservado la paz; Venezuela está en paz gracias a la conciencia patriótica que sembró el Comandante Hugo Chávez, a la unidad férrea de nuestro pueblo en torno al Programa y al liderazgo de la revolución, encabezado por el presidente Nicolás Maduro y a la fusión popular-militar-policial. En segundo lugar, tenemos un nuevo modelo económico en fase de crecimiento, con expansión y fortalecimiento de las fuerzas productivas nacionales. Luego, avanzamos con la innovación permanente en el sistema de misiones y grandes misiones, en la búsqueda de la superación de las brechas sociales que nos dejó la guerra económica brutal entre los años 2017 al 2021. Y, finalmente, gozamos de un nivel de legitimidad y estabilidad política como ningún otro país de América Latina y el Caribe.

Este es un aspecto de la contradicción principal en este momento. El otro aspecto, es la renovación –“como un refrito podrido”, en las palabras del presidente Maduro- de las amenazas a la paz, la tranquilidad y la estabilidad de Venezuela por parte de la élite fascista e imperialista que dirige al gobierno de los Estados Unidos. Ello nos obliga a avanzar con nuestra agenda, con el Plan de la Patria de las 7 Grandes Transformaciones, avanzar en todos los frentes simultáneamente y prepararnos para ganar la soberanía y la paz en cualquier circunstancia en los próximos meses y años derrotando al imperialismo en cualquier variedad de agresión que ellos intenten contra nuestra Patria.

“No esperemos nada si no es de nosotros mismos”, ha dicho nuestro presidente siguiendo la máxima del líder de la Independencia de Uruguay, el General José Gervasio Artigas. Esta es una orientación básica fundamental para nuestras reflexiones y discusiones en la preparación y el desarrollo de la plenaria extraordinaria del Congreso del Partido. Tenemos los dos elementos, los dos polos de la contradicción; por un lado, nuestra fuerza, poderosa y victoriosa, armada con el Plan de las 7 Grandes Transformaciones y el poderío de la fusión popular-militar-policial, de nuestra conciencia, organización y capacidad de movilización, y por el otro, “la amenaza estafalaria, estrambótica” del imperio estadounidense que cree que llegó su momento para recolonizar el continente y volver a imponer su hegemonía como la tuvo en el siglo XX.

Este es el desafío del Congreso del PSUV y tiene que ser de esa magnitud. Los Congresos del Partido Socialista Unido de Venezuela siempre han sido para grandes tareas, para grandes misiones, para atender grandes retos. Y esta plenaria extraordinaria no es la excepción. Este Congreso va a ser conjunto entre el Partido Socialista Unido de Venezuela y la Juventud Socialista de Venezuela.

La tercera transformación. Nuestra prioridad hoy.

El camarada presidente Nicolás Maduro nos dijo el lunes 18 de agosto -siguiendo al Comandante Supremo Hugo Chávez- que: ***"cada etapa tiene una prioridad que cumple un objetivo vital para mover de manera simultánea el conjunto de frentes de batalla que llevamos..."*** En este momento, de aquí al Congreso y en las definiciones que hay que precisar, la Tercera Transformación (Seguridad Ciudadana y Defensa, Unidad e Integridad Territorial). De ella planteamos priorizar como elementos claves:

- 1) El establecimiento de los cuadrantes de paz en los 5 mil 336 circuitos comunales y comunas del país. Garantizar que Venezuela sea inexpugnable para las bandas criminales, el narcotráfico y los mercenarios fascistas.
- 2) El despliegue de toda la capacidad miliciana en el territorio y por sectores, es decir, las Milicia Nacional Bolivariana activada en todos los territorios del país y seguir avanzando en el plan de activación de las Milicias Campesinas con la nueva Unión Campesina Ezequiel Zamora y de las Milicias Obreras con los cuerpos combatientes en las fábricas y centros de trabajo; para garantizar la paz, la tranquilidad y la soberanía.
- 3) El presidente Nicolás Maduro firmó con el presidente Gustavo Petro un acuerdo para crear tres zonas binacionales de desarrollo compartido, paz y prosperidad en la inmensa frontera colombo-venezolana. En esta etapa se va a activar la zona binacional número uno (estados Táchira y Zulia) en materia de movilidad, conectividad, conexión, transporte, comercio y, en el lado venezolano de la línea fronteriza, redoblar la lucha directa contra las bandas y mafias violentas y criminales en toda esa zona que va desde el Táchira hasta Castillite. Porque, como dijo el camarada presidente; ***"...nuestros mares, nuestros cielos y nuestras tierras las defendemos nosotros, las liberamos nosotros, las vigilamos y las patrullamos nosotros, ningún imperio va a venir a tocar el suelo sagrado de Venezuela ni deberían tocar suelo sagrado de Suramérica..."***

Tenemos una doctrina militar nuestra, vernácula; la Doctrina Militar Bolivariana creada por el Comandante Chávez, fruto de la sistematización del pensamiento político militar del Libertador Simón Bolívar, Ezequiel Zamora y otros, y de las experiencias militares exitosas de la guerra de resistencia o guerra asimétrica, irregular¹; entre otras, las experiencias china y vietnamita que vencieron naciones imperialistas ‘poderosas en el siglo XX. La Doctrina Militar Bolivariana es la de la Guerra de todo el Pueblo, orientada a la defensa integral de la nación, la que convoca a toda la Nación en defensa de la soberanía, la paz y nuestro derecho a construir nuestra democracia y nuestros propios caminos de prosperidad y desarrollo.

Hay tres grandes principios que caracterizan nuestra doctrina militar:

1. El mejoramiento y fortalecimiento permanente del equipamiento y entrenamiento de las unidades regulares de la FANB.
2. La participación del pueblo en las tareas de la defensa nacional.
3. La unión cívico-militar; hoy fusión popular-militar-policial.

Este proceso de fusión popular-militar-policial para la defensa integral de la nación ha pasado por tres fases:

Primera fase: Creación de la Milicia Bolivariana, consolidación del nuevo sistema defensivo territorial y asentamiento de las bases de la unión cívico-militar. Eso va, desde la promulgación de la Ley Orgánica que crea la Milicia Bolivariana y el sistema defensivo territorial. Desde octubre de 2009 hasta la Constituyente por la Paz en 2017.

Segunda fase: Ampliación y reorganización de la Milicia en todo el territorio nacional bajo el principio de unión cívico-militar-policial (2018-2025). Desde la orden de expansión y reorganización de la Milicia Bolivariana (abril de 2018), hasta la orden de alistamiento y llamado a filas para la defensa integral de la nación (21 de agosto de 2025).

Tercera fase: Reorganización dinámica para el método de transición de la lucha no armada a la lucha armada, bajo el principio de la fusión popular-militar-policial. Se inicia con el proceso de alistamiento y llamado a filas para la defensa integral de la Nación (23 de agosto de 2025).

El pasado primero de septiembre, durante una rueda de prensa con periodistas de medios nacionales e internacionales, el presidente Nicolás Maduro señaló que frente a la estrategia de máxima presión del gobierno de los Estados Unidos de América, para provocar un cambio de régimen en Venezuela, nuestra estrategia es la de máxima preparación; eso implica que los 8,2 millones de milicianos y milicianas alistados pasan de inmediato a un período de entrenamiento para la transición de la lucha no armada a la lucha armada. Dijo textualmente el presidente de la República y de nuestro Partido: *“Si Venezuela fuera agredida pasaría inmediatamente al período de lucha armada, y declararíamos constitucionalmente a la República en armas.”*

¹ Se refiere al tipo de guerra utilizada cuando se combate contra un enemigo militar y tecnológicamente superior.

Organización del partido. Un poderoso movimiento de movimientos.

El congreso también debe renovar las definiciones sobre nuestra fuerza política. Nos propone el presidente de nuestra organización que desde el Partido Socialista Unido de Venezuela se debe construir lo que nos legó el Comandante Supremo Hugo Chávez, un poderoso movimiento de movimientos adaptado a todas las circunstancias históricas con capacidad de renovarse de manera permanente, un vigoroso movimiento que sea una poderosa fuerza política; nos propone revisar (para adecuar, renovar en correspondencia con las demandas actuales de la lucha) los conceptos con los cuales estamos formando los líderes y lideresas del partido, de la juventud y a nuestro pueblo; tenemos que ser más que un partido, tenemos que ser una fuerza en movimiento permanente, una fuerza política determinante en la historia venezolana en todo este siglo. Es un poderoso movimiento del pueblo y su vanguardia.

Nos dice el Comandante Hugo Chávez en la **Segunda Línea de Acción Estratégica: Convertir la maquinaria en un Partido-Movimiento al servicio de las luchas del pueblo**, lo siguiente:

"Es necesario establecer objetivos concretos, sobre el terreno, dentro del proceso real de transformación de la sociedad hacia el Socialismo. Se trata de trabajar junto con el pueblo, en su lucha diaria por transformar sus condiciones materiales de vida y la satisfacción de sus necesidades humanas."

"En este sentido, el accionar del Partido deberá orientarse inmediatamente, a las actividades vinculadas a la construcción de la nueva institucionalidad democrática, entendida esta como nuestra militancia viviendo en el seno de cada espacio social para canalizar las demandas y aspiraciones del pueblo."

"Esta política de alianzas con movimientos sociales, colectivos y organizaciones populares es apenas un primer paso para avanzar en el proceso de recuperación y rearticulación de fuerzas. Más allá, el objetivo es sumar para la causa revolucionaria a sujetos sociales y sectores de la población que se mantienen al margen de la política."

"El escalón fundamental de la Revolución Bolivariana se sitúa hoy en lo local (en lo municipal, en lo parroquial y especialmente en cada comunidad). Es allí, en las comunidades urbanas y rurales, donde chocan más directamente los intereses 'apropiadores' y representativos de la vieja 'cultura capitalista' partidista contra los esfuerzos socialistas, participativos y protagónicos populares. Es allí donde se construye el Poder Popular, la toparquía planteada como tesis por el Maestro Simón Rodríguez. Es allí, donde se gana o se pierde la base social de apoyo a la Revolución."

*En el corto plazo -nos insiste el Comandante Supremo Hugo Chávez- nuestro principal campo de batalla para lograr concretar el Socialismo es el ámbito donde viven los sujetos sociales: el espacio territorial. Para ello, el PSUV debe dotarse de una estructura estable político territorial de dirección que comprenda los estados, los municipios, las parroquias, las comunidades y sus sectores específicos."*²

² Hugo Chávez. Líneas Estratégicas de Acción Política. Partido Socialista Unido de Venezuela. Enero de 2011. Pp. 4-5

Lo planteado por el Comandante Supremo nos obliga a combatir y derrotar el sectarismo, ese es uno de los peores males que heredamos del pasado y hemos cultivado en la práctica política del PSUV. La lucha contra el sectarismo debe llevarnos a métodos amorosos y unitarios con todo el pueblo de Venezuela y todas las fuerzas revolucionarias. Debemos hacer nuestra la consigna del Gigante vietnamita Ho Chi Minh, con la que unió a todo su pueblo y derrotó a tres imperios en el siglo XX: **"Unir a todo el que pueda ser unido contra el enemigo principal"**. Esa es también nuestra consigna, unir a todo el que pueda ser unido por un país de paz, próspero, para edificar el socialismo bolivariano y chavista.

En esta plenaria el partido tiene que revisar a la luz de la práctica, su teoría de ser un partido de gobierno. Discutamos eso; ¿Qué es un partido de gobierno?, ¿Cómo ejerce el carácter de gobierno un partido? Y ¿Qué es un partido Rector -dirigente, vanguardia- de la Revolución? Un partido que de verdad tenga opiniones, posiciones y dirija la acción de gobierno. Que no sea un adorno en los estados, precisar y determinar bien esto, es la mayor vacuna contra el caudillismo que, como máxima concentración de individualismo, egocentrismo, sectarismo y grupalismo (entre otros "ismos", como el burocratismo) niega el carácter colectivo del proyecto fundado por el Comandante Chávez. El modelo caudillista es la negación de la Revolución Bolivariana.

Asumamos la concepción de liderazgo del Comandante Chávez, él fue -y sigue siendo- un líder, es más, un líder infinito, pero no fue un caudillo, por el contrario, supo encarnar y caracterizar un liderazgo fuerte, un liderazgo potente, pero articulador de un movimiento que lo trascendía a él, formó una generación amplia de líderes y lideresas que hoy están al frente de la revolución. Hagamos esa reflexión crítica, vamos a abrir ese debate de manera descarnada con la crítica y la autocrítica, para superar los anti valores. Debido a eso, en esta etapa hay que invertir ingentes esfuerzos en que el PSUV se convierta en partido pueblo, en partido territorio, en partido gobierno, partido colectivo, partido debate, partido democracia, partido movimiento, partido fuerza popular, movimiento de movimientos; en el partido que nos plantea el Comandante Chávez en la cita que hemos extraído de las **Líneas Estratégicas de Acción Política**.

El Partido Socialista Unido de Venezuela debe convertirse en el partido rector del bloque histórico de la revolución y del proceso democrático venezolano, en el principal constructor de la nueva mayoría que nos demanda esta etapa de la revolución y a la que nos ha convocado y sigue convocando el presidente Nicolás Maduro. Una tarea del Congreso es llenar de contenido estos conceptos, construirlos completamente.

La plenaria extraordinaria del 11 y 12 de septiembre tiene que abordar también los planes para adaptar la estructura organizativa que tenemos hoy, para renovarla y revitalizarla. Siempre hemos tenido éxito cuando periódicamente hemos ido a procesos de renovación de los equipos y liderazgos de nuestras estructuras de base y su impacto en la renovación de los mandos nacionales, regionales y municipales para solidificar todos los procesos.

En el marco del proceso de fortalecimiento del bloque histórico popular, bolivariano, el presidente Nicolás Maduro nos convocó a todos; en el marco del 1er Congreso Pedagógico de Maestras y Maestros Bolivarianos, a un proceso constituyente del movimiento popular venezolano, un proceso constituyente de nuevos movimientos y planteó que en dos movimientos sociales claves en la estructura económica, política y social del país hay que impulsar con fuerza dicho proceso Constituyente: El primero es el movimiento campesino. A esa fuerza el compañero presidente Maduro le dio tres tareas: la primera, el plan productivo basado en lograr poner a producir las 14 millones 500 mil hectáreas que la revolución ha entregado a los campesinos; la segunda es la nueva organización que está surgiendo de las miles y miles de asambleas campesinas en todo el país; y la tercera, la defensa militar, miliciana, construyendo y fortaleciendo las milicias campesinas para defender el territorio. **Fusiles y misiles para la fuerza campesina para defender el territorio.**

El otro movimiento es el de los trabajadores y trabajadoras, la clase obrera, columna vertebral de la revolución socialista, ahí también está planteado un proceso constituyente para avanzar hacia nuevas formas de organización y hacia un poder obrero. A la fuerza obrera el camarada presidente también le ha dado tres tareas; primero, el plan productivo desde los consejos productivos de trabajadores y trabajadoras (CPTT); segundo, el plan para construir las nuevas formas de organización y el poder obrero y tercero, el plan de los cuerpos combatientes, de la milicia obrera. **Fusiles y misiles para la clase obrera en función de la defensa de la Patria.**

Rumbo a una comunicación adaptada a los nuevos tiempos y retos frente a las amenazas contra la Revolución Bolivariana.

Vivimos un reordenamiento profundo del mundo. Los mapas que nos enseñaron a leer en la escuela —con fronteras físicas, ejércitos, océanos y capitales— ya no alcanzan para comprender el tipo de guerras que se están librando en el siglo XXI. En paralelo al tablero de la geopolítica tradicional, donde potencias pugnan por territorios, rutas de comercio o control energético, emerge un nuevo tablero: el mundo digital.

Los ejércitos ya no solo marchan sobre campos físicos de batalla, sino que actúan a través de sistemas operativos, satélites, bots y algoritmos. Las victorias ya no solo se declaran con la ocupación de grandes ciudades, sino con el control de la percepción pública y la imposición de un sentido común global; los cables submarinos y satélites que interconectan al mundo digital no son simples autopistas de datos, son arterias de soberanía y controlar su trazado y administración equivale a controlar qué datos fluyen, por dónde, a qué velocidad y con qué vigilancia.

La batalla digital no es simplemente una categoría: es una trinchera de lucha. Lo que está en juego es demasiado importante como para dejarlo en manos de un puñado de corporaciones o gobiernos que representan intereses minoritarios.

El PSUV debe discutir qué tipo de tecnología necesitamos, cómo protegemos los datos de nuestra militancia y nuestro pueblo, qué plataformas propias desarrollamos a lo interno con el pueblo venezolano y con los pueblos del mundo, y cómo luchamos en las plataformas existentes para que la verdad de la Revolución Bolivariana permanezca en el tiempo y el espacio.

Ante esta transformación acelerada de la vida humana, la economía, la comunicación y la cultura bajo lógicas algorítmicas, redes globales de datos y plataformas tecnológicas que no conocen fronteras, estamos en la obligación de desarrollar las principales herramientas de comunicación de nuestro Partido.

Hay que consolidar un gran ecosistema de comunicación que hasta ahora está constituido por dos grandes pilares, uno de ello es la *Vicepresidencia de Comunicación y Asuntos Electorales*, la cual con sus *Brigadas de Agitación, Propaganda y Comunicación (APC)*, tiene presencia, en todos los estados, municipios y parroquias. El segundo pilar es el *Sistema de Comunicación del Partido*, constituido por Prensa PSUV, los Boletines Informativos, Con el Mazo Dando, Multiplataforma Cuatro F, la Universidad Internacional de las Comunicaciones y la aplicación CC-200.

Bajo la metodología de Calles, Medios, Redes, Paredes y Radio Bemba instruida por el presidente Nicolás Maduro Moros, se debe debatir en esta plenaria extraordinaria ¿cómo convertir a cada militante en un comunicador?, ¿Cómo debe funcionar el Ecosistema de Comunicación del PSUV, en las condiciones de la lucha no armada y lucha armada?, ¿qué plataformas digitales y tradicionales de comunicación interna y con el pueblo venezolano debe usar el PSUV ante los escenarios planteados?.

Lectura y Reflexión

**ESCANEA Y
DESCARGA**





“BATALLAR EN MEDIO DEL BLOQUEO”

El 2 de septiembre de 1945, Ho Chi Minh, líder de Vietnam del Norte, proclamó el establecimiento de la República Democrática de Vietnam, marcando un momento crucial en la lucha del país por la independencia del dominio colonial francés, iniciada a finales del siglo XIX.

Uno de los principales colaboradores de Ho Chi Minh fue VÕ NGUYEN GIÁP, profesor de historia antes de convertirse en un destacado estratega militar y revolucionario vietnamita.

Giáp se unió a organizaciones clandestinas y al Partido Comunista de Indochina, lo que lo llevó a abandonar su carrera académica para unirse a la lucha por la independencia de Vietnam.

El General VÕ NGUYEN GIÁP se convirtió en un reconocido estratega militar, conocido por su experiencia en tácticas de guerra de guerrillas y por dirigir las victorias del Viet Minh contra los franceses y, posteriormente, los Estados Unidos. Su papel en la transformación del Ejército Popular de Vietnam en una fuerza de combate formidable es reconocido mundialmente.

Una de las obras escritas por VÕ NGUYEN GIÁP, se titula *BATALLAR EN MEDIO DEL BLOQUEO*. Esta obra es muy importante porque describe y explica como se desarrolló en Vietnam la doctrina de “guerra de todo el pueblo, en todos los aspectos” y como se organizó al pueblo y al ejercito en plena batalla y bloqueo.

A continuación se presentan algunas citas textuales del libro, para luego comentarlas y proponer hipótesis organizativas adaptadas a la realidad de la República Bolivariana de Venezuela en el siglo XXI. Para facilitar la referencia en los comentarios y la formulación de hipótesis organizativas se numerarán los párrafos citados.

Citas textuales del General del Ejército de Vietnam VÕ NGUYEN GIÁP.

1. Necesitamos encontrar métodos eficaces para realizar *“la guerra de todo el país contra el agresor”* en la nueva época, en condiciones rigurosamente adversas. (p. 186)
2. Ante todo, he de referirme a las características del **teatro de operaciones**. Algunos de los clásicos teóricos militares en el mundo, Clausewitz por ejemplo, abordó el método de guerra guerrillera y afirmó que tal método solo sería aplicable en los países con vasto territorio como Rusia...La práctica histórica ha demostrado una verdad: **la guerra de guerrilla de Vietnam fue victoriosa en un país de pequeña extensión**. (pp. 186-187).
3. En cuanto a **la fuerza combativa**, para nosotros, la guerra guerrillera es el **método de combate del habitante con o sin armas de fuego**, incluso con sables o palos e instrumentos de trabajo; y, por lo tanto, cualquier persona, sin distinción de sexo y de edad, puede practicarla creando una formación de guerra realmente de todo el pueblo. Las pequeñas unidades de las fuerzas armadas también tomaron parte en la guerra guerrillera, por lo general a nivel de grupo, escuadra, pelotón y a veces hasta compañía. (p. 187).
4. Las amplias masas populares llevaron a cabo acciones combativas apropiadas a sus posibilidades y no pocas de esas acciones solamente fueron posibles, **por ser ellos habitantes de un determinado lugar**. (p. 187)

5. **Se trata de una característica muy fundamental** de nuestra guerra de resistencia de todo el pueblo, que nos permitía mantener el combate incluso en las zonas ocupadas por el enemigo y en las áreas donde se ausentaban temporalmente las unidades de nuestro ejército o sin existencia de las mismas, (p. 187)

6. No pensábamos ni teníamos en absoluto condiciones para organizar grandes agrupaciones guerrilleras como las había en China o en la Unión Soviética, durante la Gran Guerra Patria... un combatiente o un simple poblador también puede lanzarse al combate, valiente y creativamente, con método propio y efectivo. (p. 187)

7. Si la guerra guerrillera en el idioma chino significa *"ir para combatir"* o *"ir combatiendo"* ... en nuestro caso, en vez de *"ir"* **nuestras guerrillas siempre estaban ligadas a sus comunas, su aldea o su centro de trabajo**. En las grandes acciones, las guerrillas cumplen la misión de cooperar con las tropas regulares. **Cada habitante un guerrillero**, no puede *"ir para combatir"*, sino que debe cumplir la tarea de aferrarse a la misma localidad, y solo en lo posible dentro de los límites de su localidad, si tiene que moverse. **Conociendo de memoria el terreno, hasta cada obstáculo o arbusto concreto, en el lugar donde vive, el habitante – guerrillero es totalmente capaz de efectuar múltiples acciones pequeñas con o sin arma de fuego, acciones combativas multicolores, en diversos aspectos y no meramente militares**. (p. 188)

8. **Dichas características fundamentales** nos permitieron promover y mantener el combate en zonas controladas por el enemigo y en los lugares sin existencias de fuerzas regulares. (p. 188)

9. Desde a mediados del 1947, **las milicias populares, formaciones de autodefensas y las guerrillas formaron parte del Ejército Popular de Vietnam**. (p. 189)

10. A principio del 1948, con la exigencia del desarrollo de la guerra guerrillera, se cambió la Sección de Milicias en el Alto Mando por la Dirección de Milicias. También **se crearon la Sección de Milicias en las Zonas de Guerra, y las jefaturas de milicias en las instancias provincial, distrital y comunal, subordinadas a los respectivos comités populares**. (p.189)

11. Desde la primavera de 1947, **muchas unidades de nuestras fuerzas armadas, regimientos y batallones, una tras otra, fueron desalojadas de las áreas** controladas por el enemigo. Muchas de ellas recibieron la orden de reintroducirse en sus áreas asignadas. **Pero las largas columnas en marcha eran muy difícil ocultarse a los ojos y oídos del enemigo. Al ser detectadas, nuestras unidades siempre caerían en combates desfavorables**. (p. 193)

12. Nuestras bases habían sido arrasadas... Paulatinamente, resucitaron las bases, las organizaciones de masas y organizaciones armadas clandestinas. (p. 193)

13. Cuadros, militantes del partido y guerrilleros, desalojados anteriormente, regresaron a sus localidades en compañía de las tropas. **Los regimientos de nuestro Ejército se descentralizaron en compañías independientes.** (p.194)

Comentarios y formulación de hipótesis organizativas en base a las citas anteriores.

Destaca el General Giáp que la guerra de todo el pueblo es solo posible si las acciones son ejecutadas por combatientes que habiten el lugar donde se realizan las operaciones. En el párrafo 7 se lee textualmente: ***“nuestras guerrillas siempre estaban ligadas a sus comunas, su aldea o su centro de trabajo”.***

En relación a lo expresado en el párrafo anterior, hay que recordar que el Presidente Nicolás Maduro en el año 2018 ordenó la ampliación y reorganización territorial de la Milicia Bolivariana, creando las unidades populares de defensa integral (UPDI), una por cada comunidad registrada en el país. En este caso, el término de “aldea” usado por el General Giáp equivale al de “comunidad”.

Actualmente en Venezuela existen 5.336 circuitos comunales, los cuales son comunas o comunas en construcción. Cada circuito comunal tiene un promedio de 9 comunidades.

En el párrafo 10, dice el General Giáp, que a partir del año 1948 se crearon ***“las jefaturas de milicias en las instancias provincial, distrital y comunal, subordinadas a los respectivos comités populares”.***

En la actualidad, en Venezuela existe un comando de milicia en cada ZODI correspondiente a cada estado del país; un comando de milicia ejercido por el comandante de ADI en cada municipio del territorio nacional y se están conformando un comando de milicia comunal en cada uno de los 5.336 circuitos comunales.

El circuito comunal constituye el espacio geográfico donde se planifican y ejecutan las operaciones de la guerra de todo el pueblo. En el espacio comunal, durante la guerra de liberación de Vietnam, interactuaban los siguientes elementos organizativos y operativos:

1. Jefatura de milicias de la comuna.
2. Unidades de producción.
3. Unidades de autodefensas.
4. Unidades de guerrillas.

Si se hace una comparación con los elementos organizativos y operativos actuales de la Milicia Bolivariana, tendríamos lo siguiente:

1. Comando comunal de milicias.
2. Cuerpos combatientes.
3. Unidades populares de defensa integral.
4. Unidad comunal de milicias de combate.

Las bases populares de defensa integral (BPDI) no son unidades operativas, son unidades de apoyo a las operaciones de las UPDI y a la unidad comunal de milicias de combate, además es un punto de referencia para la reunión, articulación y despliegue con las fuerzas regulares de los demás componentes de la FANB y los órganos de seguridad ciudadana, de acuerdo a la situación y planes de acción.

Para finalizar, el General Giáp hace referencia en los párrafos 11, 12 y 13, que las fuerzas regulares fueron arrasadas en sus sitios de acantonamiento (bases), y cuando se movían en grandes columnas eran destruidas. Por tal razón hubo que desconcentrarlas, "se descentralizaron en compañías independientes" y fueron sembradas dentro de los espacios geográficos de las comunas.

BATALLAR EN MEDIO DEL BLOQUEO

General del Ejército de Vietnam VÕ NGUYEN GIÁP

EDITORIAL THÉ GIOI, HANOI 2004

El gobierno republicano de Ronald Reagan violó la ley de los Estados Unidos y se burló de su Congreso, pero definitivamente lo más grave fue que se operaron con el narcotráfico y poco les importó llevar drogas a los Estados Unidos y que su población se envenenara con estas sustancias prohibidas. Un ejemplo claro de la ausencia moral de los republicanos de ayer y de hoy.

Uno de los aspectos más controvertidos involucra las acusaciones de que parte del financiamiento y apoyo logístico a los "contras" provino de actividades de tráfico de drogas, específicamente cocaína producida por el narco Pablo Escobar, dirigida hacia territorio estadounidense. Varias investigaciones periodísticas y judiciales alegaron que miembros de los "contras", así como operativos y contactos de la CIA, estuvieron involucrados y facilitaron el transporte de drogas hacia Estados Unidos, y que funcionarios estadounidenses fueron cómplices ante estas actividades con el fin de asegurar recursos para la guerra secreta contra los sandinistas.

El caso cobró notoriedad con la serie de reportajes escritos por el periodista Gary Webb para el periódico San Jose Mercury News en 1996, bajo el título "Dark Alliance" (Alianza Oscura). Webb alegó que una red de narcotraficantes nicaragüenses, con relaciones con los "contras", había introducido grandes cantidades de cocaína en Los Ángeles, contribuyendo a la epidemia del crack, y que las ganancias financiaron operaciones contrarrevolucionarias.

Durante audiencias ante el Congreso, testigos y exmiembros de los "contras", así como pilotos y operadores de logística, afirmaron que el tráfico de drogas era utilizado como fuente alterna de financiamiento. Documentos desclasificados también revelaron que la CIA tenía conocimiento de las actividades ilícitas de algunos de sus contactos en Centroamérica.

Si bien investigaciones oficiales, como las conducidas por el Departamento de Justicia y el Comité de Inteligencia del Senado encontraron evidencias de que la agencia tenía información sobre actividades de narcotráfico de sus aliados y no tomó acciones enérgicas para detenerlas.

En 1998, un informe de la Oficina del Inspector General de la CIA reconoció que la CIA estaba al tanto de acusaciones de tráfico de drogas por parte de personas asociadas a los "contras" y que, en algunos casos, no compartió información relevante con otras autoridades estadounidenses.

Un aspecto fundamental de la controversia por el tráfico de drogas en este olvidado caso es la relación entre las redes de narcotráfico centroamericanas y la propagación del crack en comunidades urbanas de Estados Unidos. Según la investigación de Gary Webb y testimonios posteriores, parte de la cocaína contrabandeada por redes asociadas a los "contras" fue convertida en crack, lo que tuvo consecuencias devastadoras para numerosas comunidades afroamericanas y latinas en ciudades como Los Ángeles.

A nivel oficial, el informe del Inspector General de la CIA y el informe Kerry (elaborado por el senador John Kerry en 1989) documentaron conexiones entre la financiación de los contras y narcotraficantes, señalando la existencia de redes criminales que operaban en Centroamérica y Estados Unidos bajo la sombra de la guerra fría.

En el ámbito social y cultural, el caso inspiró libros, documentales y películas que examinan la relación entre políticas exteriores intervencionistas, tráfico de drogas y sus consecuencias en la población civil.

El tráfico de drogas en este contexto plantea preguntas fundamentales sobre ética gubernamental, responsabilidad internacional y el costo humano de las guerras encubiertas. La tolerancia, negligencia o complicidad indirecta de autoridades estadounidenses en el tráfico de drogas para financiar operaciones sugiere una zona gris en la relación entre intereses de seguridad nacional y el respeto a la ley y los derechos humanos.

Todo indica que, si se trata de sabotear o enfrentar a países que democráticamente decidieron seguir un curso socialista, no les importa aliarse con lo más putrefacto del submundo criminal, aun cuando se presente ante los medios de comunicación y en las redes sociales como luchadores o adalides de la lucha contra las drogas. El rotundo fracaso del Plan Colombia, el fracaso en controlar el consumo al interior de los EE. UU. y la complicidad con el lavado de los recursos provenientes del tráfico de la droga por parte de bancos estadounidenses dan cuenta de que usan este recurso cuando les interesa geopolíticamente, sin tener moral, sin arrepentimientos ni lamentos, con conductas claramente sociópatas, como criminales, pero de cuello blanco, nunca mejor dicho.

El Caso alimentó el escepticismo respecto a la transparencia gubernamental y evidenció la dificultad de controlar los efectos colaterales de operaciones clandestinas. Además, reforzó la demanda social por mayor rendición de cuentas y supervisión de las agencias de inteligencia y seguridad nacional. Pero 35 años después los mecanismos son más sofisticados, pero siguen usando el tema de la droga para oscuros fines de dominación, nunca para la resolución de este problema.

Lo evidente desde el punto de vista histórico es que aunque lograron infligirle una derrota electoral circunstancial al sandinismo, este nunca abandonó al pueblo y logró derrotar a la derecha en elecciones posteriores, se consolidó como un faro que ilumina la lucha por la dignidad en este continente y más allá.

El caso Irán-Contras implicó a numerosas figuras del gobierno estadounidense y personal de agencias de inteligencia, militares y funcionarios civiles. A continuación, se presenta una síntesis de las personas más destacadas que fueron imputadas, procesadas o investigadas en relación directa con el caso, que valga reiterar, todos orgullosamente republicanos:

Oliver North: Teniente Coronel del Cuerpo de Marines y miembro del Consejo de Seguridad Nacional. Fue uno de los principales operadores del esquema secreto de financiamiento a los contras y venta de armas a Irán. North fue declarado culpable de varios cargos, aunque más tarde fueron anulados por cuestiones procesales. Trabajó para la cadena conservadora Fox News Channel desde 2001 hasta 2016. En mayo de 2018, North fue elegido presidente de la Asociación Nacional del Rifle cargo ocupado hasta 2019.

John Poindexter: Almirante retirado y Consejero de Seguridad Nacional. Fue condenado por varios cargos, incluyendo mentir al Congreso y destruir evidencia, aunque después las sentencias fueron revertidas. Volvió al servicio público tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001. El Secretario de Defensa Donald Rumsfeld le nombró director de la Oficina de Proyectos de Investigación Avanzada del Pentágono. En esa responsabilidad tuvo la tarea de organizar el programa Total Information Awareness (Total Conocimiento de la Información), una base de datos de todos los ciudadanos, con información sobre tarjetas de crédito y transacciones a través de Internet. Y presentó el proyecto Policy Analysis Market, la creación de un mercado financiero donde los operadores especularan sobre futuros atentados, magnicidios, y guerras en Oriente Medio. Dimitió en agosto de 2003 entre críticas de grupos de derechos civiles.

Caspar Weinberger: Secretario de Defensa. Fue imputado por cargos relacionados con la retención de información y por no informar al Congreso sobre las operaciones, pero fue indultado por el presidente George H. W. Bush antes de ir a juicio.

Robert McFarlane: Consejero de Seguridad Nacional, antecedente de Poindexter. Se declaró culpable de cargos menores relacionados con retención de información al Congreso. En 1987 le fue otorgada la Medalla Presidencial de la Libertad por su servicio a la nación. El 23 de febrero de 1988, Weinberger fue investido caballero de la división civil de la Orden del Imperio Británico por la Reina Isabel II del Reino Unido por su apoyo en la guerra de las Malvinas, y en enero de 1989 asumió la dirección de la revista Forbes.

Elliott Abrams: Asistente del Secretario de Estado para Asuntos Interamericanos. Se declaró culpable de retener información al Congreso sobre la ayuda a los contras.

Richard Secord: Mayor General retirado de la Fuerza Aérea. Fue uno de los operadores logísticos clave en la red de financiamiento y apoyo a los "contras". El 16 de marzo de 1988, fue acusado formalmente de seis cargos por delitos graves. El 11 de mayo de 1989, Secord recibió una segunda acusación de nueve cargos de obstaculizar y obstruir el congreso de selección del Comité Irán Contra. Fue sometido a juicio por doce cargos. El 8 de noviembre de 1989, Richard Secord se declaró culpable de un cargo de delito mayor de declaraciones falsas al Congreso, y el 24 de enero de 1990, fue condenado a dos años de libertad condicional, una condena simbólica, casi invisible.

Albert Hakim: Empresario y contratista iraní-estadounidense. Colaboró en el manejo de los fondos y logística del programa secreto.

Clair George: Jefe de operaciones encubiertas de la CIA. Fue procesado por cargos de falso testimonio y obstrucción.

Duane Clarridge: Oficial de la CIA implicado en la supervisión de operaciones con los "contras". Redactó el manual de Operaciones psicológicas en la guerra de guerrillas (Psychological Operations in Guerrilla Warfare) escrito para la Agencia Central de Inteligencia (CIA) con el objeto de adoctrinar a los "contras" nicaragüenses, es decir, enseñarlos a convertirse en criminales o a perfeccionarse en esta conducta delictual. Fue revelado por Associated Press el 15 de octubre de 1984. El libro de instrucciones de noventa páginas se centraba principalmente en cómo los "equipos armados de propaganda" podían conseguir apoyo político en Nicaragua para la causa de la "Contra" mediante el engaño, la intimidación y la violencia. El manual también aborda los asesinatos. Duane Clarridge, quien después de negar inicialmente que tuviera algo que ver con el manual, admitió que era "totalmente responsable" del documento. En un testimonio privado ante un comité del Congreso, Casey declaró: "No hay razón para disciplinarlos por un pequeño desliz"

Thomas Clines: Exagente de la CIA, operador financiero y logístico de la red.

La mayoría de las sentencias fueron anuladas o los implicados recibieron indultos presidenciales al final del mandato de George H. W. Bush. El caso evidenció las complejidades legales, políticas y éticas en las operaciones encubiertas del gobierno estadounidense y dejó profundas dudas en la sociedad sobre la rendición de cuentas en los niveles más altos del poder.

Para nosotros el caso más destacado es el de Elliot Abrams, quien fue indultado por el presidente George H. W. Bush. "En enero de 2019 fue nombrado por Mike Pompeo el Secretario de Estado como un «emisario especial» para tratar la situación venezolana luego de que la administración de Donald Trump desconociera nuestro gobierno. Tras ser designado, Abrams dijo que Estados Unidos estaba buscando obtener los recursos financieros para que Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela" ... y luego como presidente espurio reconocido por EE. UU. y otros gobiernos.

El Presidente George W. Bush nombró a Abrams Ayudante Especial del Presidente y Director para Democracia, Derechos humanos, y Operaciones Internacionales en el Consejo de Seguridad Nacional en 2001. Algunos grupos de derechos humanos criticaron su nombramiento por la Casa Blanca debido a su condena en el Irán-Contras y su función en la política extranjera de la era Reagan. Al servicio de Bush, Abrams jugó una función importante en las relaciones entre EE. UU. e Israel. El Observador ha dicho que Abrams tuvo conocimiento y dio el visto bueno al intento de golpe venezolano de 2002 en contra Hugo Chávez.

Este es otro de los derrotados por nuestra revolución, al igual que a Donald Trump, Mike Ponpeo, Rex Tillerson y a otros tantos que ya no vale la pena recordar, salvo a John Bolton a quien hace poco el FBI le allanó la casa. Salvo Trump, todos los demás están secos, olvidados en el muladar de la historia, como siempre ocurre al meterse con Venezuela.

Por todo lo anterior y mucho más, ningún gobierno de los EE. UU. tiene moral ni ética para cuestionar a nuestro Presidente Nicolás Maduro, ni mancillar a nuestro gobierno o denostar con falsedades a nuestro país. El único objetivo de tratar de controlar a Venezuela por parte de Trump es el mismo de su primer mandato: robarnos el petróleo y nuestras riquezas. Pero ya lo derrotamos la primera vez, cuando apenas lo conocíamos y la decadencia imperialista no estaba tan avanzada. Lo derrotamos cuando no sabíamos lo que hoy hemos aprendido en todos estos años de dura lucha, hoy el valeroso pueblo venezolano está más que dispuesto y preparado para seguirlo enfrentando y derrotarlo en cualquier frente o circunstancia, no pudo con nosotros en su primer mandato ...lo vencimos, estamos venciendo y lo venceremos nuevamente.



Líneas de Chávez

¡27 de Noviembre!

28 de noviembre de 2010

"A la raíz va el hombre verdadero. Radical no es más que eso: el que va a las raíces. No se llame radical quien no vea las cosas en su fondo. Ni hombre, quien no ayude a la seguridad y dicha de los demás hombres".r

Cuántas veces en lo que va de proceso y en lo que llevamos de Gobierno no he citado, públicamente o en reuniones cerradas, esas bellas palabras que nos legara ese grande de Cuba, José Martí, de su portentoso ensayo A la raíz. Y en pocas veces como ahora, en que los acontecimientos en pleno desarrollo —como diría Walter Martínez— a ello contribuyen y obligan, había yo sentido esa necesidad, aún más, esa exigencia ante la verdad y grandeza que encierran estas palabras iluminadoras del Apóstol de la Libertad: ¡Radicalizar la Revolución!

Así lo dije este martes 23 de noviembre en la Sesión con motivo del acto de Estado en Defensa de la Patria, su Soberanía y contra el Imperialismo, en el Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo. Así lo dije y así lo sostengo con toda responsabilidad ante las aves agoreras que quieren desentrañar de mis palabras intenciones que delaten acciones de un izquierdismo trasnochado fundado en la opción del extremismo. Nada más ajeno a un proceso que se sabe real y verdaderamente Revolucionario.

Ahora como nunca esta grosera burguesía apátrida debe experimentar con toda la fuerza el sentido exacto de tales palabras. Esta burguesía, sin vergüenza y sin Patria, debe sentir, debe saber que no es gratuito ni debe quedar impune el grosero espectáculo que uno de sus más connotados representantes montó en el aquelarre celebrado en el Congreso del imperio, arremetiendo contra Venezuela al tiempo que por un canal de televisión de su propiedad pretende ofender a nuestro pueblo desconociendo nuestras leyes y nuestra Soberanía. Ahora como nunca la burguesía que hace vida en este país —me es difícil llamarla "venezolana", no merece tan sagrada condición— debe saber que **a Venezuela se le respeta.**

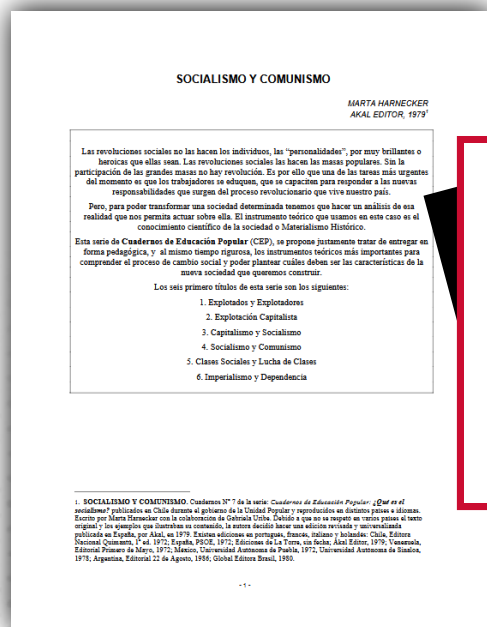
Sin duda, no vacilaremos en "impedir que la derecha pro imperialista y antipatriótica lance a venezolanos engañados contra la fuerza pública para ensangrentar las calles de Venezuela", haciendo más estas palabras de las Reflexiones de Fidel del 25 de noviembre de 2010. La amenaza de la canalla imperialista no viene solo contra Venezuela, sino contra todos los países signatarios del ALBA. No quiero ahondar en más detalles porque Fidel ya en sus Reflexiones nos ha allanado en mucho el trabajo de la divulgación de lo que este martes 23 se dijo en el Salón Elíptico. Pero sí decir que, volviendo "A la raíz" de Martí,



"hombre es el que le sale al frente al problema, y no deja que otros le ganen el suelo en que ha de vivir y la libertad de que ha de aprovechar".

Solo que en el caso que nos concierne, no se trata solo de un hombre que tiene por nombre Hugo Chávez; no. Se trata de las grandes mayorías de hombres y mujeres que constituyen ese gran colectivo que se llama Venezuela; se trata de todo un pueblo que defenderá este suelo que ahora como nunca ha hecho suyo, y esta libertad que se ha sabido ganar con el esfuerzo heroico de siglos.

¡¡Venceremos!!



Lectura y Reflexión
**ESCANEA Y
DESCARGA
SOCIALISMO Y
COMUNISMO**

