

VIERNES, 29 de agosto
de 2025



PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA



BOLETÍN N° 462
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA



ALISTARNOS PARA DEFENDER LA PAZ

SUMARIO

LA PAZ ES NUESTRO SUR

LA PATRIA DE BOLÍVAR CONTRA EL IMPERIALISMO DECADENTE Y EL CAPITAL TRASNACIONAL

ESCANDALO GRINGO OLVIDADO: EL TRÁFICO DE DROGAS PARA DERROCAR AL SANDINISMO EN NICARAGUA

LÍNEAS DE CHÁVEZ ¡RUMBO AL ESTADO COMUNAL!



LA PAZ ES NUESTRO SUR

Nuestro Conductor de Victorias, presidente Nicolás Maduro Moros, en su discurso del viernes 22 de agosto de 2025, en el Salón Elíptico de la Asamblea Nacional, le ha ofrecido al pueblo venezolano y al mundo una clase magistral sobre la nobleza y el temple que históricamente ha tenido el pueblo venezolano a lo largo del tiempo. Nuestro líder narró la historia de nuestro país que participó en las luchas libertarias de este continente con Simón Bolívar al frente, y con ellas liberamos las que hoy constituyen seis naciones hermanas.

En esta alocución, en esta línea discursiva nuestro presidente destacó:

"Libertamos al Perú con nuestros ejércitos unidos, y a toda la América, con la libertad de Suramérica se consolidó el proceso histórico de emancipación, de rebelión contra el imperio español. Porque ese proceso histórico fue una gran rebelión contra 300 años de colonialismo y esclavismo. Y la rebelión se transformó en emancipación y la emancipación en independencia política, aunque después se impuso la traición y clavaron la puñalada a Bolívar, a Sucre y al proyecto histórico. Puñalada que duró sangrante hasta el inicio casi de este siglo que vino el pueblo de Venezuela a sanarla con su mano milagrosa."

Hoy hemos trascendido a una conciencia superior y por ello avanzamos hacia la fusión popular-militar-policial. Estas fuerzas populares se encuentran unidas para mantener el bien máspreciado que hemos alcanzado después de 500 años, nuestra independencia. Esto, a pesar de los empecinados intentos del imperialismo para recolonizarnos para apropiarse de nuestros recursos naturales, dividir nuestro territorio y esclavizar a nuestro pueblo, utilizando todas las formas de la llamada "guerra híbrida", cuya vertiente principal se orienta a manipular la conciencia de los venezolanos y venezolanas y crear un estado de opinión pública que les permita justificar una escalada mayor en la agresión a la Patria y frenar el crecimiento económico que ha venido teniendo, de manera sostenida, nuestro país en los últimos años, además de sus múltiples intentos por dividir las fuerzas revolucionarias.

En su discurso, el Presidente de la República se refirió a los escritos del General Eleazar López Contreras, en los que describe los hechos de 1902, cuando los imperios británico, alemán y el Reino de Italia, bloquearon las costas y puertos venezolanos exigiendo el pago de supuestas deudas causadas en las guerras civiles del siglo XIX, incluso de la Guerra de Independencia. La respuesta digna y combativa del pueblo venezolano, que se alistó y salió a combatir masivamente atendiendo el llamado del General Cipriano Castro, Presidente de la República en ese momento, derrotó las pretensiones de los imperialistas europeos en ese momento. He aquí un extracto de la proclama del General Cipriano Castro llamando al pueblo al combate:

"La planta insolente del extranjero ha profanado el sagrado suelo de la patria, un hecho insólito en la historia de las naciones cultas, sin procedentes, sin posible justificación, hecho bárbaro, porque atenta contra los más rudimentarios principios del derecho de la gentes..."

Hoy una derecha apátrida, rancia y vendepatria, se ha alineado a los intereses imperialistas, entregando nuestros recursos, pidiendo sanciones para un pueblo noble y con total desparpajo invita a que fuerzas extranjeras invadan el territorio sagrado de Venezuela.

Es así como, nuestro Presidente Pueblo, nos hace un llamado para alistarnos en la Milicia Nacional Bolivariana y defender hoy como ayer a nuestra amada Patria de las amenazas imperiales que pretenden despojarnos de nuestra libertad, nuestra soberanía, nuestros recursos naturales, nuestra moral, nuestra ética y nuestra tranquilidad espiritual. Pero, nuevamente surge la emancipación de un pueblo que resiste los ataques imperiales. Así, el pueblo ha asistido de manera masiva a las plazas Bolívar de todo el territorio nacional para manifestar su voluntad de participar de manera activa en la defensa integral de la Nación. Con el alistamiento a la Milicia Nacional Bolivariana, el pueblo ratifica su patriotismo y nacionalismo, por encima de las diferencias, pues nos asumimos sólo como venezolanos.

Ha sido tan masiva la asistencia, que nuestro líder, Nicolás Maduro, ha extendido la convocatoria para el alistamiento al viernes 29 y sábado 30 de agosto, en función que todos los venezolanos y las venezolanas tengamos la oportunidad de alistarnos, pues nuevamente ha prevalecido el patriotismo, el amor por esta tierra hermosa llamada Venezuela.

Ante este llamado que hoy nos hace la Patria, debemos acudir todos y cada uno de los militantes del Partido Socialista Unido de Venezuela. No habrá imperio que nos doblegue. Vamos todos y todas con alegría, con amor, con dignidad, a alistarnos para la defensa integral de la Nación venezolana.

Venezuela no es una Amenaza, somos Esperanza



LA PATRIA DE BOLÍVAR

CONTRA EL IMPERIALISMO DECADENTE Y EL CAPITAL TRASNACIONAL

El gobierno de los Estados Unidos ha iniciado recientemente la movilización de un conjunto de buques de guerra e infantes de marina en el mar Caribe, con el pretexto de luchar contra el tráfico de drogas. Sin embargo, lo primero que llama la atención es que, de acuerdo a las Naciones Unidas, es en el Océano Pacífico por donde se moviliza más del 80% de la droga que circula en el continente Americano, y por otra parte, el material bélico movilizado, que incluye medios de desembarco de "marines", destructores, cruceros lanza misiles y submarinos nucleares echa por tierra la excusa de la lucha antinarcóticos, toda vez que el equipo bélico desplazado no es apto para el control de contrabando, sino que está diseñado para operar en condiciones de guerra convencional.

Esta operación psicológica, busca inocular la idea ficticia e inverosímil de un Estado narcotraficante en Venezuela, como justificación para una eventual intervención militar. Este tipo de artimañas de baja calaña ya las hemos visto antes, es especialmente gráfica al respecto, la campaña de EEUU sobre las supuestas armas nucleares que nunca fueron encontradas en Irak en el año 2001, por el contrario, de dicha guerra lo que podemos recordar con mayor claridad son las imágenes de los soldados norteamericanos saqueando cargamentos de oro de las reservas del pueblo Iraquí.

Precisamente esta guerra fue la que inauguró la "doctrina de la guerra preventiva", sustentada en falsos positivos como mecanismo para justificar la agresión contra naciones soberanas. Y es a la vez, esta guerra y esta doctrina la que marca el preámbulo de lo que algunos han coincidido en considerar el ciclo de la tercera guerra mundial.

Desde entonces, el mundo transitó una continua y progresiva escalada de tensiones y conflictos que fueron adquiriendo carácter global, siempre con el aparato bélico de los EEUU desplegado en el tablero geopolítico mundial mediante un amplio número de bases militares, buques y operaciones encubiertas. Al calor de este proceso, el aparato industrial militar norteamericano terminó de consolidar una fusión con los sectores financieros y tecnológicos del capital trasnacional, configurando al día de hoy una poderosa maquinaria que hace de la guerra, la vigilancia, el cambio de régimen, la injerencia y las operaciones de inteligencia y control social, un amplio mecanismo de acumulación de capital.

Para el capital trasnacional, el modelo de negocios de la guerra le permite a las empresas privadas del ramo militar (industrias, contratistas de mercenarios, empresas de tecnología, etc.) captar amplísimas sumas de dinero financiado en la mayoría de los casos con deuda pública o con el dinero de los países agraviados; y una vez concluido el conflicto, reciben acceso al botín de los recursos naturales, de la reconstrucción de la infraestructura destruida, y toda clase de beneficios de apertura económica además del cobro con intereses del financiamiento otorgado a vencedores y vencidos, financiamiento que finalmente es pagado por los pueblos de ambos bandos mediante recortes del gasto público.

No obstante, pese al crecimiento específico del entramado militar-industrial-financiero-tecnológico trasnacional en los últimos años, no se ha podido evitar la tendencia general del capitalismo hacia la actual crisis sistémica, de modo que el capital imperialista transnacional se encuentra ante un escenario sumamente complejo, que compromete el estatus quo mundial.

Los EEUU afrontan una profunda crisis, que se combina con una brecha en términos industriales, comerciales y tecnológico frente a China que se amplía cada vez más, y que amenaza con su inexorable desplazamiento del centro de la economía mundial, y el surgimiento de un nuevo circuito económico global articulado a los BRICS y a la región euroasiática.

Ante esto, el gobierno norteamericano emprendió una ofensiva comercial de aranceles sin precedentes, que, sin embargo, terminó alcanzando resultados sumamente limitados que, en el mejor de los casos, no trascienden de la mera redistribución del plusvalor acumulado dentro del mismo bloque occidental tradicional.

En el plano militar, histórico pilar de su hegemonía global, en los últimos años los EEUU han tenido que cargar con el peso de varias derrotas que contrastan con la gigantesca e insostenible movilización de recursos bélicos; la desastrosa retirada de Afganistán, el freno impuesto por la artillería misilística de Irán a Israel y EEUU, el desperdicio de recursos, superiores a los 600 mil millones de dólares en Ucrania, sin que esto haya podido evitar el avance y consolidación de Rusia en las regiones estratégicas de ese país, constituyen las más recientes e infructuosas inversiones que han realizado los EEUU y la UE como representantes del complejo militar, industrial, tecnológico y financiero trasnacional en su esfuerzo por reprimir a los pueblos y conquistar nuevos territorios y recursos.

A esto responde la nueva arremetida de amenazas, calumnias y provocaciones, en contra de Venezuela, que tienen una intención geopolítica concreta, retomar la hegemonía política y militar en el Caribe, espacio históricamente considerado por los Estados Unidos como su "patio trasero", es decir, su primer anillo de influencia en la esfera global. Esto como respuesta a las derrotas previamente descritas y a la pérdida de poder en otras latitudes.

En este marco general del estado de las fuerzas políticas a nivel mundial, Venezuela constituye el principal objetivo del imperialismo norteamericano en la región, no sólo por nuestros recursos energéticos estratégicos, sino por lo que representa la Revolución Bolivariana como modelo de autodeterminación e independencia plena, que, a la vez, propugna por la construcción del socialismo y de un mundo pluripolar, contrario a toda forma de imperialismo.

En este sentido, se pueden calificar estos movimientos militares como una agresión más a nuestro país, que desde hace veinticinco años ha tenido que defenderse de intentos de golpes de Estado, sabotajes a la producción petrolera y a la generación de energía eléctrica, intentos de magnicidios, desembarcos de mercenarios, desconocimiento de sus autoridades, de sus instituciones y de sus mecanismos de democracia directa, así como de la imposición de medidas coercitivas unilaterales.

Sin embargo, en esta ocasión la agresión ha escalado a un nivel más peligroso. Se trata de la primera vez que se habla de un contingente bélico de esta naturaleza en una región históricamente pacífica, paz que se ha visto perturbada solamente en los casos en los que los Estados Unidos han decidido agredir a los pueblos de la región.

En lo inmediato, esta forma de asedio busca – una vez más– mellar la moral del pueblo venezolano, de su Fuerza Armada Nacional Bolivariana, de sus trabajadores, de su juventud y de su campesinado. Pero una vez más, la respuesta del pueblo de Bolívar ha demostrado que se equivocan los que pretenden dominarnos, 200 años después de nuestra heroica gesta independentista reafirmamos que como dijo nuestro Libertador *“Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende”*. Así lo demuestra la contundente movilización de las y los venezolanos al llamado a alistarse, lanzado por nuestro presidente Nicolás Maduro Moros, para ampliar aún más nuestra arma secreta, la Milicia Nacional Bolivariana.

Venezuela seguirá siendo territorio de paz, de esperanza y de liberación humana. La manera de garantizarlo será profundizando la vía venezolana al socialismo –con la comuna en el centro– al mismo tiempo que continuamos intensificando y perfeccionando la fusión popular-militar-policial, como expresión concreta del concepto de combinación de las formas de lucha revolucionaria y de la guerra de todo el pueblo.

¡Venezuela no es amenaza, somos esperanza!
¡Nosotros Venceremos!

Lectura y Reflexión
**ESCANEA Y
DESCARGA**





ESCANDALO GRINGO OLVIDADO: EL TRÁFICO DE DROGAS PARA DERROCAR AL SANDINISMO EN NICARAGUA

En 1984 el sandinismo ganó ampliamente las primeras las elecciones generales luego del triunfo de la revolución en Nicaragua. Hubo una amplia participación y los resultados fueron reconocidos por casi todo el mundo, menos por el gobierno estadounidense de Ronald Reagan y por la Coordinadora Democrática (coalición de partidos de la derecha nica dependientes de los gringos). Cualquier similitud con el caso venezolano no es casualidad.

El presidente Ronald Reagan autorizó acciones armadas contra la revolución sandinista, pero no tuvo el aval del Congreso para ello, por esta y otras razones se estableció un entramado mafioso y criminal para financiar la guerra contra este país centroamericano con campamentos ubicados en los dos países limítrofes. Estos mercenarios y ex guardias de la época de la dictadura somocista fueron llamados "Contras", por su carácter contrarrevolucionario.

Una parte del financiamiento consistió en la venta de armas estadounidenses a Irán, a pesar de que este país había sido embargado y estaba bloqueado por parte del imperialismo. Vender armas en general es lícito, pero para esconder lo más sórdido de estos planes es que lo llamaron el Caso Irán-Contras para esconder lo realmente ilegal de la conspiración: la captación de recursos del narcotráfico colombiano hacia los EE. UU. con la plena y total articulación y aprobación de la CIA. Realmente debió llamarse Caso Narco Contras, Narco Cia, o algo similar, porque si vender armas es parte de la comercialización de muchos países, el tráfico de droga está penado en todo el mundo y prohibido taxativamente en la legislación estadounidense.

Pero nada de esto le importó a la CIA y al gobierno republicano de Ronald Reagan, con tal de avanzar en el ablandamiento o debilitamiento del sandinismo. Para las elecciones generales de 1990 ya los efectos del desgaste por los sabotajes de los "Contras" y sumado a un bloqueo económico imperialista implicó que los sandinistas perdieran la elección por un margen muy pequeño. A pesar de las agresiones de todo tipo hicieron las elecciones y a pesar de las terribles condiciones asumieron la derrota y entregaron la presidencia de Nicaragua a la hoy finada Violeta Chamorro, viuda de un connotado editorialista burgués contrario a Somoza.

El gobierno republicano de Ronald Reagan violó la ley de los Estados Unidos y se burló de su Congreso, pero definitivamente lo más grave fue que se operaron con el narcotráfico y poco les importó llevar drogas a los Estados Unidos y que su población se envenenara con estas sustancias prohibidas. Un ejemplo claro de la ausencia moral de los republicanos de ayer y de hoy.

Uno de los aspectos más controvertidos involucra las acusaciones de que parte del financiamiento y apoyo logístico a los "contras" provino de actividades de tráfico de drogas, específicamente cocaína producida por el narco Pablo Escobar, dirigida hacia territorio estadounidense. Varias investigaciones periodísticas y judiciales alegaron que miembros de los "contras", así como operativos y contactos de la CIA, estuvieron involucrados y facilitaron el transporte de drogas hacia Estados Unidos, y que funcionarios estadounidenses fueron cómplices ante estas actividades con el fin de asegurar recursos para la guerra secreta contra los sandinistas.

El caso cobró notoriedad con la serie de reportajes escritos por el periodista Gary Webb para el periódico San Jose Mercury News en 1996, bajo el título "Dark Alliance" (Alianza Oscura). Webb alegó que una red de narcotraficantes nicaragüenses, con relaciones con los "contras", había introducido grandes cantidades de cocaína en Los Ángeles, contribuyendo a la epidemia del crack, y que las ganancias financiaron operaciones contrarrevolucionarias.

Durante audiencias ante el Congreso, testigos y exmiembros de los "contras", así como pilotos y operadores de logística, afirmaron que el tráfico de drogas era utilizado como fuente alterna de financiamiento. Documentos desclasificados también revelaron que la CIA tenía conocimiento de las actividades ilícitas de algunos de sus contactos en Centroamérica.

Si bien investigaciones oficiales, como las conducidas por el Departamento de Justicia y el Comité de Inteligencia del Senado encontraron evidencias de que la agencia tenía información sobre actividades de narcotráfico de sus aliados y no tomó acciones enérgicas para detenerlas.

En 1998, un informe de la Oficina del Inspector General de la CIA reconoció que la CIA estaba al tanto de acusaciones de tráfico de drogas por parte de personas asociadas a los "contras" y que, en algunos casos, no compartió información relevante con otras autoridades estadounidenses.

Un aspecto fundamental de la controversia por el tráfico de drogas en este olvidado caso es la relación entre las redes de narcotráfico centroamericanas y la propagación del crack en comunidades urbanas de Estados Unidos. Según la investigación de Gary Webb y testimonios posteriores, parte de la cocaína contrabandeada por redes asociadas a los "contras" fue convertida en crack, lo que tuvo consecuencias devastadoras para numerosas comunidades afroamericanas y latinas en ciudades como Los Ángeles.

A nivel oficial, el informe del Inspector General de la CIA y el informe Kerry (elaborado por el senador John Kerry en 1989) documentaron conexiones entre la financiación de los contras y narcotraficantes, señalando la existencia de redes criminales que operaban en Centroamérica y Estados Unidos bajo la sombra de la guerra fría.

En el ámbito social y cultural, el caso inspiró libros, documentales y películas que examinan la relación entre políticas exteriores intervencionistas, tráfico de drogas y sus consecuencias en la población civil.

El tráfico de drogas en este contexto plantea preguntas fundamentales sobre ética gubernamental, responsabilidad internacional y el costo humano de las guerras encubiertas. La tolerancia, negligencia o complicidad indirecta de autoridades estadounidenses en el tráfico de drogas para financiar operaciones sugiere una zona gris en la relación entre intereses de seguridad nacional y el respeto a la ley y los derechos humanos.

Todo indica que, si se trata de sabotear o enfrentar a países que democráticamente decidieron seguir un curso socialista, no les importa aliarse con lo más putrefacto del submundo criminal, aun cuando se presente ante los medios de comunicación y en las redes sociales como luchadores o adalides de la lucha contra las drogas. El rotundo fracaso del Plan Colombia, el fracaso en controlar el consumo al interior de los EE. UU. y la complicidad con el lavado de los recursos provenientes del tráfico de la droga por parte de bancos estadounidenses dan cuenta de que usan este recurso cuando les interesa geopolíticamente, sin tener moral, sin arrepentimientos ni lamentos, con conductas claramente sociópatas, como criminales, pero de cuello blanco, nunca mejor dicho.

El Caso alimentó el escepticismo respecto a la transparencia gubernamental y evidenció la dificultad de controlar los efectos colaterales de operaciones clandestinas. Además, reforzó la demanda social por mayor rendición de cuentas y supervisión de las agencias de inteligencia y seguridad nacional. Pero 35 años después los mecanismos son más sofisticados, pero siguen usando el tema de la droga para oscuros fines de dominación, nunca para la resolución de este problema.

Lo evidente desde el punto de vista histórico es que aunque lograron infligirle una derrota electoral circunstancial al sandinismo, este nunca abandonó al pueblo y logró derrotar a la derecha en elecciones posteriores, se consolidó como un faro que ilumina la lucha por la dignidad en este continente y más allá.

El caso Irán-Contras implicó a numerosas figuras del gobierno estadounidense y personal de agencias de inteligencia, militares y funcionarios civiles. A continuación, se presenta una síntesis de las personas más destacadas que fueron imputadas, procesadas o investigadas en relación directa con el caso, que valga reiterar, todos orgullosamente republicanos:

Oliver North: Teniente Coronel del Cuerpo de Marines y miembro del Consejo de Seguridad Nacional. Fue uno de los principales operadores del esquema secreto de financiamiento a los contras y venta de armas a Irán. North fue declarado culpable de varios cargos, aunque más tarde fueron anulados por cuestiones procesales. Trabajó para la cadena conservadora Fox News Channel desde 2001 hasta 2016. En mayo de 2018, North fue elegido presidente de la Asociación Nacional del Rifle cargo ocupado hasta 2019.

John Poindexter: Almirante retirado y Consejero de Seguridad Nacional. Fue condenado por varios cargos, incluyendo mentir al Congreso y destruir evidencia, aunque después las sentencias fueron revertidas. Volvió al servicio público tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001. El Secretario de Defensa Donald Rumsfeld le nombró director de la Oficina de Proyectos de Investigación Avanzada del Pentágono. En esa responsabilidad tuvo la tarea de organizar el programa Total Information Awareness (Total Conocimiento de la Información), una base de datos de todos los ciudadanos, con información sobre tarjetas de crédito y transacciones a través de Internet. Y presentó el proyecto Policy Analysis Market, la creación de un mercado financiero donde los operadores especularan sobre futuros atentados, magnicidios, y guerras en Oriente Medio. Dimitió en agosto de 2003 entre críticas de grupos de derechos civiles.

Caspar Weinberger: Secretario de Defensa. Fue imputado por cargos relacionados con la retención de información y por no informar al Congreso sobre las operaciones, pero fue indultado por el presidente George H. W. Bush antes de ir a juicio.

Robert McFarlane: Consejero de Seguridad Nacional, antecedente de Poindexter. Se declaró culpable de cargos menores relacionados con retención de información al Congreso. En 1987 le fue otorgada la Medalla Presidencial de la Libertad por su servicio a la nación. El 23 de febrero de 1988, Weinberger fue investido caballero de la división civil de la Orden del Imperio Británico por la Reina Isabel II del Reino Unido por su apoyo en la guerra de las Malvinas, y en enero de 1989 asumió la dirección de la revista Forbes.

Elliott Abrams: Asistente del Secretario de Estado para Asuntos Interamericanos. Se declaró culpable de retener información al Congreso sobre la ayuda a los contras.

Richard Secord: Mayor General retirado de la Fuerza Aérea. Fue uno de los operadores logísticos clave en la red de financiamiento y apoyo a los "contras". El 16 de marzo de 1988, fue acusado formalmente de seis cargos por delitos graves. El 11 de mayo de 1989, Secord recibió una segunda acusación de nueve cargos de obstaculizar y obstruir el congreso de selección del Comité Irán Contra. Fue sometido a juicio por doce cargos. El 8 de noviembre de 1989, Richard Secord se declaró culpable de un cargo de delito mayor de declaraciones falsas al Congreso, y el 24 de enero de 1990, fue condenado a dos años de libertad condicional, una condena simbólica, casi invisible.

Albert Hakim: Empresario y contratista iraní-estadounidense. Colaboró en el manejo de los fondos y logística del programa secreto.

Clair George: Jefe de operaciones encubiertas de la CIA. Fue procesado por cargos de falso testimonio y obstrucción.

Duane Clarridge: Oficial de la CIA implicado en la supervisión de operaciones con los "contras". Redactó el manual de Operaciones psicológicas en la guerra de guerrillas (Psychological Operations in Guerrilla Warfare) escrito para la Agencia Central de Inteligencia (CIA) con el objeto de adoctrinar a los "contras" nicaragüenses, es decir, enseñarlos a convertirse en criminales o a perfeccionarse en esta conducta delictual. Fue revelado por Associated Press el 15 de octubre de 1984. El libro de instrucciones de noventa páginas se centraba principalmente en cómo los "equipos armados de propaganda" podían conseguir apoyo político en Nicaragua para la causa de la "Contra" mediante el engaño, la intimidación y la violencia. El manual también aborda los asesinatos. Duane Clarridge, quien después de negar inicialmente que tuviera algo que ver con el manual, admitió que era "totalmente responsable" del documento. En un testimonio privado ante un comité del Congreso, Casey declaró: "No hay razón para disciplinarlos por un pequeño desliz"

Thomas Clines: Exagente de la CIA, operador financiero y logístico de la red.

La mayoría de las sentencias fueron anuladas o los implicados recibieron indultos presidenciales al final del mandato de George H. W. Bush. El caso evidenció las complejidades legales, políticas y éticas en las operaciones encubiertas del gobierno estadounidense y dejó profundas dudas en la sociedad sobre la rendición de cuentas en los niveles más altos del poder.

Para nosotros el caso más destacado es el de Elliot Abrams, quien fue indultado por el presidente George H. W. Bush. "En enero de 2019 fue nombrado por Mike Pompeo el Secretario de Estado como un «emisario especial» para tratar la situación venezolana luego de que la administración de Donald Trump desconociera nuestro gobierno. Tras ser designado, Abrams dijo que Estados Unidos estaba buscando obtener los recursos financieros para que Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela" ... y luego como presidente espurio reconocido por EE. UU. y otros gobiernos.

El Presidente George W. Bush nombró a Abrams Ayudante Especial del Presidente y Director para Democracia, Derechos humanos, y Operaciones Internacionales en el Consejo de Seguridad Nacional en 2001. Algunos grupos de derechos humanos criticaron su nombramiento por la Casa Blanca debido a su condena en el Irán-Contras y su función en la política extranjera de la era Reagan. Al servicio de Bush, Abrams jugó una función importante en las relaciones entre EE. UU. e Israel. El Observador ha dicho que Abrams tuvo conocimiento y dio el visto bueno al intento de golpe venezolano de 2002 en contra Hugo Chávez.

Este es otro de los derrotados por nuestra revolución, al igual que a Donald Trump, Mike Ponpeo, Rex Tillerson y a otros tantos que ya no vale la pena recordar, salvo a John Bolton a quien hace poco el FBI le allanó la casa. Salvo Trump, todos los demás están secos, olvidados en el muladar de la historia, como siempre ocurre al meterse con Venezuela.

Por todo lo anterior y mucho más, ningún gobierno de los EE. UU. tiene moral ni ética para cuestionar a nuestro Presidente Nicolás Maduro, ni mancillar a nuestro gobierno o denostar con falsedades a nuestro país. El único objetivo de tratar de controlar a Venezuela por parte de Trump es el mismo de su primer mandato: robarnos el petróleo y nuestras riquezas. Pero ya lo derrotamos la primera vez, cuando apenas lo conocíamos y la decadencia imperialista no estaba tan avanzada. Lo derrotamos cuando no sabíamos lo que hoy hemos aprendido en todos estos años de dura lucha, hoy el valeroso pueblo venezolano está más que dispuesto y preparado para seguirlo enfrentando y derrotarlo en cualquier frente o circunstancia, no pudo con nosotros en su primer mandato ...lo vencimos, estamos venciendo y lo venceremos nuevamente.



Desde la entrada en vigencia de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario en el 2001, la oligarquía latifundista puso en marcha una agenda violenta contra el rescate de las tierras comunes y el ejercicio pleno del derecho consagrado por la Ley de Tierras y por la misma Constitución. Ante la arremetida contra el pueblo campesino a través de una escalada de agresiones, sabotajes y ejecuciones sicariales por las fuerzas más retrógradas de nuestra sociedad, el deber indelegable del Estado nacional bolivariano y el Gobierno Revolucionario es proteger al campesinado: defenderlo con todos los medios a su alcance. La Milicia Campesina nace para cumplir con ese deber, colocando el énfasis en el protagonismo y la responsabilidad del campesinado como sujeto colectivo en función de su propia defensa.

Los primeros ejercicios de la Milicia Campesina, que realizamos en El Pao, estado Cojedes, el pasado viernes, son apenas una primera muestra del desarrollo de un cuerpo armado popular para salvaguardar nuestra integridad y nuestra soberanía en los campos de Venezuela. ¿Quién más que la comunidad conoce mejor que nadie las dinámicas, las actividades, las fallas y los aspectos esenciales en materia de seguridad en su localidad; lo mismo en materia geográfica, espiritual y material?

La Milicia Campesina, así como **la Milicia Bolivariana como totalidad, no son fuerzas paramilitares, como los sesudos analistas de siempre quieren hacer ver, menos aún si concebimos semejante palabra dentro de la semántica reaccionaria colombiana.** Por el contrario, la Milicia Bolivariana (cuerpo absolutamente regido por una Ley), al igual que los consejos comunales, son expresiones del nuevo Estado comunal; parte integral de las nuevas estructuras de poder comunal que venimos construyendo.

La Milicia Bolivariana es uno de los componentes de la Fuerza Armada Bolivariana y, por tanto, ni la socava, ni mucho menos pretende suplantarla. Lo que molesta e irrita a quienes difunden esta clase de mentiras, es que la Fuerza Armada se haya reencontrado con su identidad originaria: pueblo en armas.

La Milicia Campesina encarna hoy un principio trascendente: la defensa de la propia tierra, de nuestra tierra. Defensa contra el eventual agresor externo, pero también contra el agresor interno que se ha amparado, durante demasiado tiempo, en un verdadero estado de impunidad que ha contado con la venalidad de ciertos tribunales de la República que amparan y protegen a los latifundistas y criminalizan a los campesinos y campesinas que quieren hacer valer la Ley de Tierras.

El pasado 15 de febrero se cumplieron 191 años del memorable Discurso de Angostura. La Guerra de Independencia no había terminado, pero en el verbo de nuestro Libertador se encarna la reconquista de nuestra identidad como Patria y se dibujaba la impronta libertaria de Venezuela. Recordemos unas líneas luminosas que confirman la razón de ser de nuestras Milicias Campesinas, nuestras milicias zamoranas: *«La esclavitud rompió sus grillos, y Venezuela se ha visto rodeada de nuevos hijos, de hijos agradecidos que han convertido los instrumentos de su cautiverio en armas de libertad. Sí, los que antes eran esclavos, ya son libres; los que antes eran enemigos de una madrastra, ya son defensores de una patria».*

¡Vamos, con Zamora, con Robinson y con Bolívar, hacia el Estado Comunal!
¡Hacia el socialismo!
¡¡Venceremos!!



Lectura y Reflexión
**ESCANEA Y
DESCARGA**

